# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 18-го ФЕВРАЛЯ 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 7.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „


## СОДЕРЖАНІЕ № 7.



## Дѣйствія Правительства.

— **Открытіе новаго причта.** Указомъ Св. Синода отъ 7 февраля за № 739 *при кладбищенской города Вильны* церкви открыть штатный причтъ изъ священника и псаломщика.

**№ 6062. Ноября 28 дня 1895 года. О переименованіи пріюта при Виленскомъ Маріинскомъ женскомъ Монастырѣ въ трехклассное женское училище.**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Іерониму, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Святодухова Виленскаго монастыря священно-архимандриту. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 21 сентября и 9 ноября сего года за №№ 891 и 1090 два журнала Учебнаго Комитета №№ 325 и 424, по ходатайству Вашего Преосвященства о переименованіи состоящаго при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ пріюта въ монастырское трехклассное женское училище съ предоставленіемъ оканчивающимъ въ немъ курсъ воспитанницамъ правъ на званіе домашнихъ учительницъ примѣнительно къ § III устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что наименованіе состоящаго при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ пріюта монастырскимъ трехклассныимъ женскимъ училищемъ болѣе соотвѣтствуетъ сему учрежденію, какъ не воспитательному только, но и учебному, а съ другой стороны имѣя въ виду, что на основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 14 мая 1872 года за № 25, право на званіе домашнихъ учительницъ предоставляется воспитанницамъ лишь тѣхъ училищъ, учебно-воспитательная часть коихъ постановлена во всемъ согласно съ требованіями, установленными для епархіальныхъ женскихъ училищъ, между тѣмъ какъ постановка учебно-воспитательной части въ означенномъ пріютѣ не соотвѣтствуетъ симъ требованіямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: наименовать существующій при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ пріютъ монастырскимъ трехкласснымъ женскимъ училищемъ; ходатайство же о предоставленіи окончившимъ въ семъ училищѣ воспитанницамъ правъ на званіе домашнихъ учительницъ отклонить, предоставивъ мѣстному Преосвященному для испытанія оканчивающихъ училищный курсъ воспитанницъ, желающихъ получить право на преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ, назначать въ училище особую испытательную комиссію изъ членовъ правленія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, которая могла-бы въ самомъ училищѣ производить имъ сокращенное испытаніе на основаніи указаній, приведенныхъ въ §§ 17, 18, 19, 20 и 21 правилъ объ испытаніяхъ на званіе учительницъ одноклассной церковно-приходской школы, о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 28 дня 1895 года.

## Мѣстныя распоряженія.

— 8 февраля на свободное мѣсто священника при Подберезской церкви, Виленскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Ляховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Михаилъ Трофимовичъ*.

— 14 февраля, на свободное мѣсто псаломщика при Ушпольской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность б. народный учитель изъ воспитанниковъ средняго отдѣленія семинаріи, священническій сынъ *Павелъ Леоновъ*.

— 14 февраля, псаломщикъ Дубенской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Павелъ Тарановичъ* перемѣщенъ къ Волпянской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 15 февраля, на свободное мѣсто псаломщика при Буховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Игнатій Балабушевичъ*.

— 15 февраля **въ составъ ревизіоннаго комитета** по повѣркѣ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній Литовской епархіи и Литовской консисторіи и проч., подъ предсѣдательствомъ священника Виленскаго женскаго Маріинскаго монастыря *Василія Соколова* начначенъ преподаватель семинаріи Александръ *Омельченко* и священникъ Виленской Михаило-Арх. церкви на Снипишкахъ *Димитрій Модестовъ*.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Награды.** Награжденныя Его Высокопреосвященствомъ 27 января сего года, за особенно усердную и полезную службу по духовному вѣдомству.

**Скуфьею:** Священникъ Крайской церкви, Вилейскаго уѣзда, Алексій *Бирюковичъ*, Священникъ Лашанской церкви и Гродненскій благочинный, Іоаннъ *Куриловичъ*, Священникъ Лунненской церкви, Гродненскаго уѣзда, Іоаннъ *Хомичевскій*, Священникъ Радешской церкви, Брестскаго уѣзда, Александръ *Балабушевичъ*.

**Набедренникомъ:** Священникъ Городковской церкви, Вилейскаго уѣзда, Константинъ *Зноско*, священникъ Зблянской церкви, Лидскаго уѣзда, Сергѣй *Товаровъ*, священникъ Римковской церкви, Дисненскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*, священникъ Дубинской церкви, Ошмянскаго уѣзда Іосифъ *Лисецкій*, священникъ Поддубисской церкви, Шавельскаго уѣзда, Адамъ *Вишневскій*, священникъ Цитовлянской церкви, Россіенскаго уѣзда, Димитрій *Губинъ*, священникъ Ляховицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, нынѣ Подберезской Виленскаго уѣзда, Михаилъ *Трофимовичъ*, священникъ Попинской церкви, Кобринскаго уѣзда, Николай *Янковскій*, священникъ Верхолѣсской церкви, Кобринскаго уѣзда, Николай *Теляковскій*, священникъ Оранчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда, Николай *Протасевичъ*, священникъ Клепачской церкви, Гродненскаго уѣзда, Іоаннъ *Дьвицкій*, священникъ Роготненской церкви, Слонимскаго уѣзда, и и. д. Дятловскаго благочиннаго Василій *Соколовскій*, священникъ Занорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, Іоаннъ *Кадлубовскій*.

— **Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства со внесеніемъ въ формулярные списки**, Священнику Бѣльской Св.-Михайловской церкви и Бѣльскому благочинному, Августину *Тарановичу*, священнику Любашской церкви, Брестскаго уѣзда, Игнатію *Пашкевичу*, священнику Юровлянской церкви, Сокольскаго уѣзда, Александру *Тарановичу*, священнику Бѣльской церкви Ипполиту *Концевичу*, священнику Волковыской церкви Константину *Павловичу*, священнику Груздовской церкви, Вилейскаго уѣзда, Николаю *Литвиновскому*, священнику Косичской церкви, Брестскаго уѣзда, Іоанну *Савицкому*, священнику Высоколитовской церкви, Брестскаго уѣзда, Александру *Скабаллановичу*, священнику Дятловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, Владиміру *Карскому*, священнику Дрогичинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Иларіону *Будиловичу*, священнику Хабовичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Михаилу *Григоровичу*, священнику Волчинской церкви, Брестскаго уѣзда, Евстаѳію *Павловичу*, священнику Пружанской Пречистенской церкви Петру *Дедевичу*, священнику Жерчицкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, Константину *Круковскому*, священнику Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, Іосифу *Тушкевичу*, священнику Кобринской Александро-Невской соборной церкви, Іакову *Гришковскому*, священнику Жидомлянской церкви, Гродненскаго уѣзда, Константину *Константиновичу*, священнику Козищской церкви, Кобринскаго уѣзда, Антонію *Уссаковскому*, священнику Вольковской церкви Бѣльскаго уѣзда, Владиміру *Левицкому*, священнику Мельникской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Владиміу *Сосновскому*, священнику Порѣчской церкви, Слонимскаго уѣзда, Ѳеодору *Савицкому*, священнику Линникской церкви, Кобринскаго уѣзда, Ѳомѣ *Смоктуновичу*, священнику Дойлидской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, Іосифу *Ширинскому*, священнику Суражской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, Николаю *Веселовскому*, священнику Старо-Корнинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Ярославу *Бренну*, протоіерею Бѣльскаго Собора Григорію *Пѣнкевичу*, священнику Наройской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Антонію *Дубинскому*, священнику Бѣльской Рождество-Богородичной церкви Александру *Спасскому*, священнику Чижевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Андрею *Ярушевичу*, священнику Куплинской церкви, Пружанскаго уѣзда, Георгію *Калисскому*, священнику Бѣловѣжской церкви, Пружанскаго уѣзда, Михаилу *Ширинскому*, священнику Пружанской церкви Константину *Фроловскому*, священнику Гутовской церкви, Кобринскаго уѣзда, Владиміру *Шалковскому*, священнику Киселевецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Григорію *Баньковскому*, священнику Малечской церкви, Пружанскаго уѣзда, Ѳеодору *Дружиловскому*, священнику Довбенской церкви, Ошмянскаго уѣзда, Владиміру *Никифоровскому*, священнику Городьковской церкви, Ошмянскаго уѣзда, Глѣбу *Преображенскому*, священнику Узлянской церкви, Вилейскаго уѣзда, Михаилу *Рожковскому*, священнику Ковенскаго собора Михаилу *Павловичу*, священнику Дѣтковичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Іоанну *Смирнову*, священнику Дубненской церкви, Гродненскаго уѣзда, Александру *Гальцевичу*.

— **Псаломщики**, удостоенные Его Высокопреосвященствомъ 6 сего февраля награжденія за особенно усердную службу:

**Посвященія въ стихарь:** Волковыской церкви Ѳедоръ *Александровичъ*, Добровольской церкви Стефанъ *Савичъ*, Свислочской церкви Георгій *Кузьминскій*, Ятвѣсской церкви Петръ *Лагонда*, Верейковской церкви Платонъ *Савичъ*, Новодворской церкви Евстаѳій *Дзичковскій*, Свентицкой церкви Евстаѳій *Чабовскій*, Славатичской церкви Михаилъ *Мирковичъ*, Переволокской церкви Антоній *Савичъ*, Гродненскаго Собора Николай *Галежа*.

— **Удостоены Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ формулярные списки:** Виленскаго Пречистенскаго Собора Андроникъ *Ѳедоровъ*, Левковской церкви Ѳеофилъ *Панасевичъ*, Ивашкевичской церкви Николай *Кречетовичъ*, Коптевской церкви Константинъ *Тарановичъ*, Комотовской церкви Платонъ *Карповичъ*.

— 12 февраля, **въ засѣданіи совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства**, предъ разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ была *отслужена заупокойная литія* по скончавшихся почетныхъ членахъ братства болярахъ *Владимірѣ Верекинѣ и Маріи Шпадіеръ*.

— Въ засѣданіи совѣта братства выслушаны были интересные доклады о состояніи братской типографіи, давшей отъ работъ чистую прибыль 1083 р., и объявлена благодарность завѣдывающему типографіей М. М. Пашкевичу.

— **Пожертвованія**. Въ Сидерковскую церковь на ремонтъ крыши поступило въ 1895 году отъ прихожанъ 123 р. 42 коп. и отъ лѣсничаго 1-го Сокольскаго лѣсничества Θеодора Григорьевича Прохорова—10 руб.

— Въ теченіи 1895 года въ Васильковскую церковь поступили слѣд. *пожертвованія*:

Пожелавшею остаться неизвѣстною пожертвованы два подсвѣчника аплике съ металлическими свѣчами къ мѣстнымъ иконамъ цѣною приблизительно въ 35 руб., а также на голубомъ полубархатѣ шитые блестками воздухъ и покровцы, и такія же двѣ ленты къ Чудотворной иконѣ Божіей Матери.

По предложенію мѣстнаго священника прихожанами пожертвовано: изъ гор. Василькова: Михаилъ и Софія Лотовскіе—3 руб., Осипъ Дендзило—3 р., Антонъ Савановскій—3 р., Осипъ Козловскій—1 р., Николай Франц. Козловскій—2 р., Викентій Болдакъ—1 р., Константинъ и Иванъ Кулешинскіе—1 р., изъ деревни Якимовъ: Антонъ Козловскій—1 р., Игнатій Козловскій—1 р., изъ дер. Волька-предмѣстья: Павелъ Савка—1 р., изъ дер. Дубровокъ: Яковъ Завацкій—6 р., Михаилъ Сохонь—6 р., Осипъ и Анна Высоцкіе—5 р. 50 коп., Магдалина Гимикъ—4 р., Анна Савка—3 р., солдатъ Иванъ Санчикъ—3 р., Анна Росинская—1 р. 50 к., Марія Григ. Завацкая—2 р., Иванъ Санчикъ—1 р., Петръ и Михаилъ Санчики—2 р., Евфимія Санчикъ—1 р., Евдокія и Францишка Юровчикъ—1 р., Анастасія Цимохъ—1 р., Екатерина Высоцкая—50 коп., Екатерина Борисевичъ—20 к., изъ дер. Студянокъ: Иванъ и Марія Горка—5 р., Симеонъ Петровскій—1 р., Михаилъ Петровскій—1 р., Александръ Дольскій—1 р., Андрей Макаревичъ—1 р., Викентій и Θеодора Жуковскіе—50 коп., Леонтій Петровскій—50 коп., Василій Гимикъ—5 коп., изъ дер. Злотой вси: Станиславъ Макаревичъ—1 руб. Марія и Александръ Макаревичи—1 руб., изъ дер. Рудой-Рѣчки: Матвей Лобовичъ—3 р., изъ дер. Волька Ратовецкой: Павелъ и Θекла Богдановичи—1 р., Викентій Хведосюкъ—50 коп., изъ дер. Черной вси: Θеодоръ Ефимовецъ—1 р., изъ дер. Косматаго-Борка Анастасія Коренкевичъ—1 р. и семейство мѣстнаго священника—3 р., а всего 76 руб. 25 коп.

На эти деньги съ добавкою изъ церковныхъ суммъ 4 руб. 39 коп. пріобрѣтены въ церковь: священническое облаченіе—риза съ приборомъ желтой аплике парчи цѣною 40 руб. 64 коп., выносной для крестныхъ ходовъ деревянный крестъ, украшенный рѣзьбою двуличный цѣною—20 руб., такая же икона цѣною 20 руб., а всего на 80 руб. 64 коп.

Кромѣ того священникомъ Бѣлостокскаго института Михаиломъ Романовскимъ пожертвованъ одинъ рубль на масло къ лампадкѣ предъ чудотворною иконою Божіей Матери.

— **Публичное чтеніе**. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, сего 18-го февраля, въ столовой залѣ Литовской духовной семинаріи преподавателемъ въ оной, членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ А. И. Миловидовымъ будетъ предложено публичное чтеніе на тему: **„Современныя попытки папы Льва XIII-го къ соединенію церквей и отповѣдь на нихъ православной Восточной церкви“**. Въ началѣ, перерывѣ и концѣ чтенія семинарскимъ хоромъ будетъ исполнено нѣсколько торжественныхъ духовныхъ пѣснопѣній. Начало чтенія въ $7^1/_2$ часовъ вечера. Входъ безплатный.

— Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ Снипишской церкви-школѣ сего 18 февраля во вторую недѣлю поста будетъ предложено религіозно-нравственное народное чтеніе **„О Святомъ Василіи Великомъ“**.

Чтеніе будетъ сопровождаться свѣтовыми картинами и пѣніемъ. Начало чтенія въ $2^1/_2$ часа по полудни. Входъ безплатный.

— **Архіерейскія служенія**. 11-го сего февраля, въ недѣлю Православія, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. каѳедральнаго Протоіерея и причта собора. Въ обычное время соборный священникъ Евстафій Гроздовъ сказалъ проповѣдь. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ былъ совершенъ *чинъ православія* въ сослуженіи всего городского духовенства. Весь соборъ былъ наполненъ народомъ, который съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за совершеніемъ церковной службы.

Того же числа, въ 6 час. вечера, за вечернимъ богослуженіемъ Его Высокопреосвященствомъ совершены были (въ первый разъ въ Вильнѣ) *Пассіи*, въ сослуженіи соборнаго и прибывшаго по этому случаю изъ другихъ церквей духовенства. Обширный соборъ былъ до тѣсноты переполненъ народомъ, численность котораго была свыше трехъ тысячъ. Въ числѣ богомольцевъ присутствовало много иновѣрцевъ - христіанъ. Между архіерейскимъ амвономъ и солеей, на особо приспособленномъ аналоѣ былъ поставленъ высокой художественной работы образъ Христа Спасителя въ терновомъ вѣнкѣ, прекрасно декорированный живыми цвѣтами. Послѣ вечерняго хода и по окончаніи пѣсни *„Тебѣ одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“*... Его Высокопреосвященство прочелъ Евангеліе отъ Матѳея. Весь народъ стоялъ съ зажженными свѣчами, что придавало времени службы необыкновенно торжественный видъ. Чтеніе Евангелія смѣнилось пѣніемъ трипѣсница Послѣдованія Страстей Господнихъ, послѣ чего Его Высокопреосвященство предложилъ народу бесѣду, начавъ ее вопросомъ:

Къ какому способу прибѣгли враги Христовы, искавшіе Его погибели, чтобы обвинить Его и осудить на крестную смерть. И отвѣтивъ, что они прибѣгли къ тому же средству, къ которому прибѣгаетъ и въ наше время людская злоба, когда хочетъ погубить кого-либо, т. е. клеветѣ людской, Владыка указалъ прежде всего на то, что клевета, по своей природѣ, неумолимо злобна, упорна къ достиженію намѣченной цѣли, какъ наслѣдство, доставшееся намъ отъ діавола, какъ проявленіе сильныхъ страстей, зависти и ненависти. Далѣе указавъ на то, что клевета, несмотря на общеизвѣстность, въ томъ числѣ и клеветникамъ, евангельскаго ученія о любви къ ближнимъ, къ прискорбію есть и дѣйствуетъ и въ наше время среди насъ, признакомъ чего служатъ болѣе и болѣе входящія въ моду оскорбительныя, анонимныя письма, отсутствіе мира въ

семейной жизни и тому подобныя многочисленныя, прискорбныя проявленія ея. Далѣе указавъ на то, что по слову Спасителя, источникомъ клеветы служитъ злобное сердце, что клевету Онъ поставляетъ на ряду съ великими злодѣяніями—убійствомъ и грабительствомъ, Архипастырь обстоятельно выяснилъ мысль, что клевета, посягая на нашу духовно-нравственную жизнь, отнимая у насъ доброе имя и нашу честь—хуже убійства и грабительства. Убійца и грабитель могутъ быть иногда сострадательны и снисходительны, а клеветѣ это чувство не доступно. Она никого не щадитъ: *она не пощадила и Сына Божія*. Отъ вора и грабителя можно укрыться и защититься, а отъ клеветы никто не свободенъ, отъ нея никто и ничто не защититъ. Наконецъ, раскрывъ ту мысль, что распространеніе гнусной клеветы въ обществѣ бываетъ по винѣ самого же общества, забывшаго заповѣдь о любви къ ближнимъ, отчего развиты въ немъ зложелательство и ненависть, а сплетни и пересуды сдѣлались живымъ любимымъ разговоромъ, и во избѣжаніе клеветы и для успѣшной борьбы противъ нея, Владыка далъ отеческій совѣтъ строго исполнять заповѣдь Христову: *Не судите да не судимы будете*, и чаще обращаться съ молитвой къ Тому, Кто по клеветѣ людской пострадалъ и распятъ на крестѣ, прося Его всесильной помощи, добавляя къ этой молитвѣ покаянныя слова Ефрема Сирина: *Ей Господи Царю, даждь ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего*.

На богомольцевъ совершеніе Пассіи произвело весьма сильное и умиротворяющее впечатлѣніе.

— **50-лѣтній юбилей священства.** 17 марта (въ недѣлю Ваій) сего 1896 года, исполнится 50 лѣтъ священства высокоуважаемаго Виленскаго Каѳедральнаго протоіерея *Петра Іаковлевича Левицкаго*. Призванный, по окончаніи академическаго образованія со степенью кандидата богословія, на служеніе Церкви Божіей по особому сношенію митр. Іосифа съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отецъ Протоіерей началъ свое служеніе въ весьма скромной должности соборнаго священника въ г. Кобринѣ въ 1846 г., затѣмъ въ должности настоятеля Кобринской Петропавловской, а съ 1856 года—Волковыской Петропавловской церквей, куда онъ перешелъ по особому предложенію Митрополита Іосифа. Тѣмъ же Святителемъ онъ былъ переведенъ въ 1860 г. къ Виленской Николаевской церкви и назначенъ членомъ духовной Консисторіи, а въ 1889 г. въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Алексіемъ назначенъ Виленскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ. Помимо пастырскихъ обязанностей, ревностнымъ и безропотнымъ исполнителемъ которыхъ былъ почтенный юбиляръ, онъ несъ много трудныхъ и многосложныхъ порученій, возлагаемыхъ на него довѣріемъ Архипастырей и всегда исполняемыхъ имъ съ рѣдкою готовностью и успѣхомъ. Въ послѣдніе годы онъ успѣшно вынесъ тяжелое бремя постройки Снипишской церкви-школы и взялся за такое же дѣло новой постройки Новосвѣтской церкви-школы въ Вильнѣ. Вся служебная дѣятельность о. протоіерея Петра Левицкаго прошла предъ глазами Епархіальнаго Духовенства, которое, не сомнѣваемся, почтитъ знаменательный день въ его жизни гласомъ радованія и привѣта.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Антолептахъ* (26)—Новоалександровскаго уѣзда; въ с. *Бѣсядахъ* (3)—Вилейскаго уѣзда; въ с. *Ляховичахъ* (2)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Стриговѣ* (2)—Кобринскаго уѣзда, въ г. *Шавляхъ* (2), въ с. *Ситцѣ* (2)—Вилейскаго уѣзда. при Виленской *Кладбищенской* церкви (1). **Псаломщиковъ:** въ г. *Волковыскѣ*—(6), въ с. *Щитникахъ* (6)—Брестскаго уѣзда, при *Брестскомъ* соборѣ (7); въ с. *Векшняхъ* (7)—Шавельскаго у., въ с. *Груздовѣ* (1)—Вилейскаго у., въ г. *Трокахъ* (3), въ с. *Порѣчьи* (4) Дисненскаго уѣзда, въ м. *Картузъ-Березѣ* (4) Пружанскаго у., въ заштатн. городѣ *Друѣ* (1)—Дисненскаго уѣзда, въ г. *Кобринѣ* (1)—соборѣ, при Виленской Кладбищенской церкви (1), въ с. *Дубно* (1)—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Островѣ* (1)—Сокольскаго уѣзда.

— **Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора** (Холмско-Варшавской епархіи). Въ посадѣ *Бускѣ* (Кѣлецкой губерніи) съ 1891 г. существуетъ домовая церковь, приписанная къ Кѣлецкому собору. При этой церкви нѣтъ особаго причта для совершенія богослуженія и духовныхъ требъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, прибывающимъ въ Бускъ съ лѣчебною цѣлью, а изъ Кѣльцъ рѣдко только можетъ пріѣзжать туда священникъ. Въ видахъ обезпеченія безпрерывнаго совершенія богослуженія въ Буской церкви во время лѣчебнаго сезона, г. Кѣлецкимъ губернаторомъ предоставляется безплатное помѣщеніе и даровыя ванны тому изъ пользующихся минеральными водами священниковъ, который согласится совершать богослуженіе въ означенной церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Бускія минеральныя воды приносятъ несомнѣнную пользу въ болѣзняхъ, даже застарѣлыхъ, происходящихъ отъ ревматизма и золотухи, у взрослыхъ и дѣтей,—лѣчебный сезонъ начинается 8-го мая и продолжается по 8-е сентября.

Отправляющіеся на лѣченіе въ Бускъ, ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до ст. Кѣльцы, а оттуда еще 47 верстъ по шоссе.

Священнослужители, желающіе совершать Богослуженіе въ Буской церкви на вышеозначенныхъ условіяхъ, благоволятъ заблаговременно войти въ письменное объ этомъ сношеніе съ настоятелемъ Кѣлецкаго собора.

---

# Неоффиціальный отдѣлъ.

---

## Пожеланія просвѣтительному издательскому Комитету при Виленскомъ свято-Духовскомъ братствѣ.

Рѣшительное намѣреніе Виленскаго свято-Духовскаго братства послужить просвѣтительнымъ средствомъ къ религіозно-нравственному духовному возрожденію нашего пестраго сельскаго люда встрѣчается только съ благодарностію и съ свѣтлыми надеждами—и особенно, если, въ изданіи брошюръ и книгъ для крестьянской среды, составители оныхъ съумѣютъ снизойти къ складу рѣчи, своеобразности пониманія и усвоенія простолюдиномъ текста общеполезной деревенской книги. Безспорно, въ этомъ добромъ дѣлѣ съумѣло бы сослужить великую службу духовенство, близко и непосредственно стоящее къ народу, которому въ мельчайшихъ подробностяхъ знакомы бытовая жизнь, психическія ея проявленія и логика нашего сѣраго крестьянина, извѣстное своеобразное двуличіе и недовѣрчивость того же крестьянина къ живому слову бесѣдующаго и безграничное довѣріе къ печатному листу бумаги; поэтому изданіе книгъ и брошюръ братствомъ должно быть близко къ пониманію читающей крестьянской среды, къ воспріятію ею въ печатномъ словѣ дѣйствительно живого примѣра и указанія,

имѣющихъ осуществимое значеніе въ деревенской жизни. Всякого рода витійство, словоохотливость и набрасываніе фразъ и цѣлыхъ періодовъ, только для пополненія страницъ печатнаго листа, въ брошюрѣ и книгѣ для народа лишній трудъ и дѣло, и нашъ крестьянинъ, прочитавъ подобную книжку, обратитъ ее на папиросную бумагу, которой слѣдъ исчезаетъ съ дымомъ табака, какую судьбу постигло не мало подобныхъ витіеватыхъ брошюръ и книжекъ. По нашему крайнему разумѣнію, провѣренному долголѣтнимъ наблюденіемъ, въ примѣръ и образецъ брошюръ и книгъ народнаго изданія должны быть приняты изданныя въ свѣтъ народныя книги Протоіерея І. Наумовича, который всему міру извѣстенъ по множеству изданныхъ и распространенныхъ въ народѣ сочиненій, и имя его остается и у насъ популярнѣйшимъ въ крестьянской средѣ.—Затѣмъ, принимая во вниманіе особенный складъ міровозрѣнія здѣшняго крестьянина присущій малорусскому племени, искать и услаждаться въ чтеніи религіозныхъ книгъ не эффектностію расказа или содержанія, а таинственнымъ смысломъ пророчествъ и текстовъ Св. Писанія, и имѣя въ виду, что такое направленіе стало особенно проявляться въ послѣднее время—намъ кажется, что и эта сторона міровозрѣнія нашего простолюдина должна имѣться въ виду при изданіи книгъ и брошюръ св. Духовскимъ Братствомъ и чѣмъ точнѣе и удобопонятнѣе изложены толкованія таинственныхъ мѣстъ Св. Писанія и Пророчествъ, тѣмъ съ большею увѣренностію можно печатать такія изданія для народа. Нерѣдкость теперь слышать предложеніе отъ прихожанъ объяснить непонятное мѣсто Апокалипсиса, нерѣдкость видѣть въ рукахъ крестьянина „Толкованія на Апокалипсисъ", стоющія по цѣнѣ до 2 руб. и болѣе. Кромѣ того имѣютъ большое распространеніе между крестьянами жизнеописанія пустынниковъ напр. Онуфрія и др., размышленія о Литургіи—Гоголя и Исторіи Христіанской церкви въ брошюрахъ и цѣлыхъ изданіяхъ, напр. Бахметевой. Особеннымъ вниманіемъ между крестьянствомъ пользуются проповѣди нѣкоторыхъ здѣшнихъ и забужныхъ священниковъ, въ которыхъ проповѣдники, глубоко изучившія бытовую жизнь и религіозно-нравственныя міровозрѣнія простолюдина говорятъ къ слушателямъ на основаніи Слова Божія и опыта крестьянской жизни, и проповѣди ихъ выслушиваются съ необычайнымъ вниманіемъ и напряженіемъ мысли, и всякій разъ приходится слышать, по поводу сказаннаго такими проповѣдниками, „что такой правды намъ никто не казавъ, а слушатели—запасные солдатики мнѣ самому говорили: „мы прошли всю Волынь, Подоль и за Кіевъ и нигдѣ такой науки не чули". Брошюры и даже проповѣди, вышедшія изъ подъ пера такихъ за душу хватающихъ проповѣдниковъ, сослужатъ дѣйствительную службу нашему сѣрому простолюдину, если прибавить къ тому, что текстъ и содержаніе подобныхъ изданій, ради какихъ либо видовъ и соображеній, произвольно не будутъ измѣняться. Въ настоящее время приходится видѣть въ рукахъ грамотныхъ крестьянъ *Шестодневъ* св. Василія Вел. и соч. Мильтона *„Потерянный рай"*, которое грамотные читаютъ не безъ удовольствія и увлеченія.

Брошюры изъ бытовой жизни крестьянъ съ указаніями примѣровъ награды или наказанія Божія за достойную или недостойную жизнь простолюдиновъ весьма быстро переходятъ изъ рукъ въ руки читающихъ крестьянъ и особенно, въ послѣднее время, крестьяне здѣшней мѣстности заинтересовались разсказомъ, напечатаннымъ въ „Почаевскомъ Листкѣ" 1888 года №№ 46 и 47 подъ заглавіемъ „День Суботній" (изъ народнаго быта) Ивана Савченкова, котораго „Листки" болѣе полугода крестьяне не возвращаютъ мнѣ по принадлежности.

Распространеніе книгъ и брошюръ по отрасли сельскаго хозяйства и промысловъ съ трудомъ прививается къ здѣшнему крестьянству въ виду отсутствія у насъ земледѣльческихъ школъ, опытныхъ полей и агрономовъ, самостоятельно, на глазахъ крестьянъ работающихъ въ собственныхъ имѣніяхъ. Промыслы и кустарничество подавлены преобладающею массою промышленниковъ евреевъ, взявшихъ до такой степени верхъ надъ здѣшнимъ крестьянствомъ, что даже свитки, сермяги, сапоги крестьянъ шьются евреями. Пора-бы нашему крестьянству освободится изъ оковъ жидовства и при помощи живого слова и примѣра стать въ уровень съ промышленниками евреями и даже превзойти ихъ. Въ этомъ отношеніи полезную службу сослужили бы брошюры и руководства русскихъ кустарей, печатаемыя въ Ремесленной газетѣ и Сельскомъ Вѣстникѣ, издающихся при Правительственномъ Вѣстникѣ.

Изъ южной части Гродненской губерніи.

---

## Іосафатъ Жарскій, провинціалъ Литовскихъ базиліанскихъ монастырей, впослѣдствіи епископъ Пинскій.

Въ 27—31 и 34 номерахъ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за истекшій 1895 годъ была помѣщена статья подъ заглавіемъ „Дѣятельность провинціала Литовскихъ базиліанскихъ монастырей, впослѣдствіи епископа Пинскаго Іосафата Жарскаго." Читатели, интересующіеся судьбою западно-русской церкви, конечно, не могли не замѣтить, что статья сія касается дѣятельности Жарскаго лишь за послѣдніе десять лѣтъ его жизни; между тѣмъ какъ его предшествующая дѣятельность осталась въ тѣни. Благодаря этому обстоятельству, читатель даже внимательно прочитавшій статью, естественно могъ и не вынести яснаго и цѣльнаго представленія объ этомъ выдающемся въ свое время человѣкѣ, его кипучей съ неослабѣвающей энергіей дѣятельности и вліяніи его на ходъ дѣлъ въ нашей западно-русской церкви.

Нынѣ, на основаніи найденныхъ нами рукописныхъ документовъ на польскомъ и отчасти латинскомъ языкахъ, мы нашли возможнымъ восполнить этотъ пробѣлъ и представить вниманію читателей заключающіяся въ сихъ документахъ свѣдѣнія.

Предъ нами лежитъ документъ подъ заглавіемъ: „Extractus ex libro Baptizatorium". Приводимъ его цѣликомъ, чтобы любители нашей сѣдой старины видѣли, какъ въ прежнее время писались оффиціальныя бумаги. „Anno Domini Millessimo septingentisimo octogesimo die decima septima septembris. Ego Antonius Tuhanowski Altarista Novogrodensis baptizavi ex aqua Ignatium, filium Nobilis Gaspari et Theresiae Zarski. Patrini (воспріемники) fuere M. D. Ignatius Telszowski Kotmagister Novogr. cum M. D. Catharina Makowska, M. D. Ioannes Zarski cum M. D. Angela Duchnowska.. Quae cum libro metrices concordant affestor — Daft. Novogr. a⁰ 1801 die 14 Augusti. Aloysius Ambrosius Rostocki Praepositus Novogrodensis".

Изъ этого экстракта видно, что Іосафатъ Жарскій, былъ крещенъ съ именемъ Игнатія въ 1780 году 17 сентября Новогрудскимъ алтаристомъ Антоніемъ Тугановскимъ. Родители его были Гаспаръ и Терезія Жарскіе благороднаго происхожденія (nobiles), и такъ какъ воспріемники Игнатія Жарскаго были всѣ, какъ видно изъ экстракта, жителями Новогрудка, то можно думать, что и родители Жарскаго проживали въ этомъ же городѣ. Но когда же родился Игнатій Жарскій? На этотъ вопросъ прямого отвѣта намъ не удалось найти въ документахъ; но такъ какъ въ старое время, какъ намъ пришлось слышать отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, новорожденнаго ребенка поскорѣе старались окрестить, то можно съ несомнѣнностью сказать, что Игнатій Жарскій родился въ томъ же 1780 году, что и крещенъ, въ первой половинѣ мѣсяца сентября.

Само собою понятно, родители Жарскаго воспитывали своего сына въ духѣ той религіи, къ какой сами принадлежали; національность и тогда, какъ и теперь, въ Западной Россіи играла второстепенную роль, уступая первенство религіи. Но къ какой религіи они принадлежали?

Они были: или уніаты, или римско-католики, что въ то время было одно и то же, ибо уніатская церковь, особенно послѣ Замойскаго собора, бывшаго въ 1720 году, къ концу 18 столѣтія совсѣмъ олатинилась, а слѣдовательно и окатоличилась. Замойскій соборъ былъ какъ бы завершеніемъ почти двухсотлѣтней работы папистовъ надъ латинизаціей уніатской церкви, которая на этомъ соборѣ, въ лицѣ своихъ представителей, de jure признала все то, что de facto давно уже признавала. Со времени Замойскаго собора до рожденія Жарскаго прошло цѣлыхъ шестьдесятъ лѣтъ—время вполнѣ достаточное для того, чтобы постановленія этого собора, при дружной работѣ латинянъ и уніатовъ, получили реальный характеръ въ уніатской церкви.

При такихъ условіяхъ, Жарскій естественно былъ воспитываемъ дома своими родителями въ духѣ католицизма и полонизма, что впослѣдствіи вполнѣ обнаружилось въ его общественной дѣятельности и наложило на нее особый отпечатокъ. Въ томъ же духѣ воспитывали его и въ школахъ, но какихъ, намъ, по неимѣнію подъ руками документальныхъ данныхъ, неизвѣстно; можно только предполагать, что въ базиліанскихъ. Это предположеніе находитъ для себя оправданіе какъ въ томъ, что въ то время базиліанскія школы были разсыпаны во множествѣ по всей Западной Россіи и являлись чуть ли не единственными пунктами просвѣщенія свѣтскаго и духовнаго юношества, такъ, главнымъ образомъ, въ томъ, что Жарскій въ своей общественной дѣятельности явился усерднымъ проводникомъ и сѣятелемъ началъ католицизма и полонизма, каковыя онъ вынесъ и изъ школы; но, что важнѣе всего, Жарскій, несомнѣнно, благодаря воспитанію своему въ базиліанскихъ школахъ, сдѣлался впослѣдствіи самъ членомъ базиліанскаго ордена.

При рѣшеніи вопроса о мѣстѣ обученія Жарскаго послѣ домашней подготовки, мы остановились на мысли, не обучался ли онъ въ существовавшей въ то время въ г. Вильнѣ Папской семинаріи, или алюмнатѣ. Такъ какъ, по установившемуся правилу, въ семинарію принимались юноши не моложе 16 лѣтъ, то Жарскій, родившійся въ 1780 году, не могъ поступить въ семинарію ранѣе 1796 года. Руководствуясь этимъ соображеніемъ, мы тщательно просмотрѣли составленные послѣднимъ Ректоромъ семинаріи, Пасхазіемъ Лещинскимъ именные списки воспитанниковъ (alumnorum) семинаріи, начиная съ 1796 года; но, къ сожалѣнію, въ этихъ спискахъ не нашли имени и фамиліи Жарскаго. Послѣ этого у насъ не осталось ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что, значитъ, Жарскій, не обучался въ папской Виленской семинаріи.

Въ виду того, что въ указанныхъ спискахъ, собственноручно написанныхъ ректоромъ Пасхазіемъ Лещинскимъ, перечислены всѣ воспитанники семинаріи, изъ коихъ нѣкоторые впослѣдствіи имѣли немаловажное значеніе въ исторіи западно-русской церкви даже и по возсоединеніи ея съ православіемъ, мы приводимъ эти списки начиная съ 1796 года.

**1796 годъ.**

Ректоръ Пасхазій Лещинскій.

Профессора: 1) Амброзій Киріатъ.
2) Наукратій Заневичъ.
3) Мартиніанъ Стефановскій.

Воспитанники Семинаріи (alumni pontificii): Порфирій Мочульскій.
Іоаннъ Грепачевскій.
Кириллъ Сѣроцинскій.
Антоній Тупальскій.
Стефанъ Заблоцкій.
Іоаннъ Новицкій.
Стефанъ Сайковичъ.
Антоній Дишковскій.
Василій Варсаба.
Іоаннъ Крассовскій.
Стефанъ Лопушевскій.
Антоній Малевичъ.
Іаковъ Клаевскій.
Клементій Чаплинскій.
Іосафатъ Шимковичъ.
Луцидъ Осташевскій.
Іоаннъ Бѣгановскій.
Кириллъ Старкевичъ.
Михаилъ Онацевичъ.
Василій Затkаликъ.

**1797 годъ.**

Ректоръ Пасхазій Лещинскій.

Профессора: 1) Амброзій Киріатъ.
2) Наукратій Заневичъ.
3) Ипполитъ Фабриціусъ.

Воспитанники: Стефанъ Заблоцкій.
Іоаннъ Новицкій.
Антоній Дишковскій.
Іоаннъ Крассовскій.
Стефанъ Лопушевскій.
Антоній Малевичъ.
Іаковъ Клаевскій.
Клементій Чаплинскій.
Іосафатъ Шимковичъ.
Луцидъ Осташевскій.
Іоаннъ Бѣгановскій.
Кириллъ Старкевичъ.
Михаилъ Онацевичъ.
Василій Заткалисъ.
Іоаннъ Соботковскій.
Викентій Жиромскій.

**1798 годъ.**

Ректоръ Пасхазій Лещинскій.
Профессора: Амброзій Киріатъ.
Мартиніанъ Стефановскій.
Ѳеофилъ Бородичъ.
Воспитанники: Стефанъ Заблоцкій.
Іоаннъ Красовскій.
Стефанъ Лопушевскій.
Антоній Малевичъ.
Клементій Чаплинскій.
Іосафатъ Шимковичъ.
Луцидъ Осташевскій.
Іоаннъ Бѣгановскій.
Кириллъ Старкевичъ.
Михаилъ Онацевичъ.
Василій Заткаликъ.
Іоаннъ Соботковскій.
Викентій Жиромскій.

Внизу списка за 1798 годъ имѣется слѣдующая приписка, сдѣланная рукою ректора Лещинскаго: „Hoc eodem anno mense Iulio expediti sunt ex collegio omnes ferme alumni et professores duo, ob cessantem solitam Roma pendi pensionem. Relicti pro custodia Domus, Rector, Professor unus, clerici duo et famuli 3 perservarunt tamen ad amum 1799: duo currenti, primum professor ad monasterirm Basilianum, tum duo clerici vias suas repetiverunt, postremo Rector ipse die 2 augusti ultimus Alumnatum reliquit, iterque proprium arripuit.“

Изъ этой приписки видно, что Виленскій папскій алюмнатъ прекратилъ свое, какъ учебное заведеніе, существованіе въ 1798 году въ мѣсяцѣ іюлѣ, когда, по показанію Ректора Лещинскаго, выбыли изъ него (expediti sunt) почти всѣ воспитанники и два профессора, вслѣдствіе прекращеніе поступавшей изъ Рима обычной пенсіи (субсидіи). Оставшіеся, для присмотра за домомъ (pro custodia domus), Ректоръ, одинъ профессоръ, два клирика и трое слугъ продолжали жить въ семъ домѣ до 1799 г., въ теченіи коего (quo kurrenti) прежде всего профессоръ выбылъ въ базиліанскій монастырь, затѣмъ оба клирика пошли своею дорогою (vias suas repetiverunt) и наконецъ самъ ректоръ 2 августа послѣднимъ оставилъ алюмнатъ и избралъ собственный путь (iterque proprium arripuit) *).

Но возвратимся къ Жарскому. Образованіе свое онъ завершилъ въ Виленскомъ университетѣ, который удостоилъ его, Жарскаго, въ 1805 году—степени кандидата философіи, въ 1806 году—магистра философіи, а въ 1810 году—доктора философіи. Диплома на степень доктора философіи нами не найдено и если мы, несмотря на это, утверждаемъ, что Жарскій въ 1810 году удостоенъ сей ученой степени, то единственно на основаніи собственно-ручной помѣтки Жарскаго, сдѣланной имъ на дипломѣ на магистра философіи. Вотъ эта помѣтка: **)

Степень доктора философіи я получилъ въ 1810 г., а дипломъ и до сихъ поръ находится въ министерствѣ духовныхъ дѣлъ, о чемъ свидѣтельствуетъ указъ коллегіи на мое имя отъ 17 декабря 1826 года.

*) Назначенъ былъ настоятелемъ Лещинскаго монастыря, Минской губ. Авторъ.

**) Doctorstwo Filozofii w 1810 otvzymalem, a Patent i do tych cvas w ministerstwie dziel Duchownych, co poswiadcza ukaz Kollegii do mnie dany 1826 r. d. 17 Decembra.

Для любителей старины не безъинтересно будетъ знать, какъ прежде писались дипломы, а потому мы помѣщаемъ здѣсь оба диплома безъ измѣненія.

Дипломъ № 1 ***). „Настоящимъ даемъ знать (significamus) всѣмъ, кому нужно или кому почему либо будетъ нужно: Такъ какъ достопочтенный господинъ Іосафатъ Жарскій, принадлежащій къ ордену св. Василія Великаго, воспитанникъ Виленскаго Императорскаго университета, послѣ продолжительныхъ и усердныхъ занятій, на экзаменахъ, установленныхъ по правиламъ академическимъ, представилъ (dedisset) ясныя доказательства (specimina) своихъ успѣховъ (profectus sui) въ знаніи высшей (sublimioris) математики какъ чистой, такъ и прикладной и, по мнѣнію экзаменаторовъ, заслужилъ (promeruisset) въ 1805 году степени кандидата философіи, а въ 1806 году 27 мѣсяца іюня, послѣ новыхъ доказательствъ своей ерудиціи, мнѣніемъ профессоровъ признанъ достойнымъ титула магистра философіи;—то поэтому мы, въ силу предоставленной намъ власти, объявляемъ Іосафата Жарскаго украшеннымъ (ornatum) титуломъ магистра философіи и предоставляемъ (impetimur) ему же всѣ права и преимущества какія соединены съ этою академическою степенью. Въ удостовѣреніе чего вручаемъ (damus) ему дипломъ этотъ, подписанный нашею рукою и утвержденный печатью университета. 1806 года м. іюля 6 дня.“

Дипломъ № 2: ****)

***) Iussu Augustissimi Imperatoris et Autocratoris Totius Russiae Alexandri I Domini Nostri Clementissimi, Hieronymus Stroynowski de Strzemien Electus Episcopus Coadjutor Luceoviensis et Zytomiriensis, Praelatus Scholasticus Cathedralis Vilnensis, Eques Ordinis Sancti Stanislai, Theologiae et juris utriusque Doctor, Membrum Academiae Scientarum Florentiae, Academiae Arcadum Romae, Coetus Literarii Varzsaviae et Imperatoriae Societatis oeconomicae Petropoli, Imperatoriae Universitatis Vilnensis Roctor Magnificus una cum Senatu Academico.

Singulis, quorum interest, aut quomodolibet interesse poterit, siguificamus: Cum Rndus Dnus Iosaphat Zarski Ordinis Sancti Basilii Magni Imperatoriae Universitatis Vilnensis Alumnus post diuturnum ae diligens studium ex examinibus ad leges Academicas institutis luculenta specimina profectus sui in scientiis Mathematices sublimioris tum purae cum applicatae, et Physices dedisset, atque judicio Ill. Examinatorum anno millesimo octingentesimo quinto gradum Candidati Philosophiae promeruisset, anno vero millesimo sexto die vigesima septima mensis Iunii post nova specimina eruditionis suae sententia Ill. Professorum titulo Magistri Philosophiae dignus censeretur;—Nosproinde, vi et authoritate qua pollemus, Eundem Rndum Dnum Iosaphat Zarski titulo Magistri Philosophiae ornatum esse declaramus, atque Eidem omnia Iura et privilegia, quae huic gradui Academico completunt, impertimur. In quorum fidem Diploma hocce manu nostra subscriptum sigilloque Universitatis munitum Ei damus. Vilnae in Aedibus universitatis anno millesimo octingentesimo sexto die sexta mensis Iulii.

****) Auspiciis Augusbissimi et Potentissimi Imperatoris Alexandri I Totius Russiae Autoczatoris et cet.

Ioannes Baptista Sniadecki, Philosophiae Doctor, Astronomus observator, in Universitate Litterarum Cracowiensi Matheseos Sublimioris et Astronomiae Professor Emeritus, Variarum Societatum Litterariarum Sodalis Ordinis Sanctae Classis Eques, Caesareae Universitatis Litterarum Vilnensis Rector, una cum Senatu Academico.

Singulis, quorum interest, notum testatumque facimus. Cum Reverendus Iozaphat Zarski Ordinis S. Basilii Magni, praelectionibus publicis Physices, Algebrae, Matheseos sublimioris Theologiae Dogmaticae et Moralis, Historiae Ecclesia-

„По соизволенію Августѣйшаго и могущественнѣйшаго Императора Александра I, Всея Россіи Самодержца и проч.

Іоаннъ Баптиста Снядецкій, докторъ философіи, астрономъ наблюдатель, въ Краковскомъ университетѣ заслуженный профессоръ наукъ—высшей математики и астрономіи, членъ (sodalis) разныхъ ученыхъ обществъ, кавалеръ (eques) ордена святой Анны второго класса, ректоръ Виленскаго Императорскаго университета, вмѣстѣ съ академическою корпораціей (senatu).

Извѣщаемъ всѣхъ, кому нужно: такъ какъ достопочтенный Іосафатъ Жарскій, принадлежащій къ ордену св. Василія Великаго, въ теченіи двухъ лѣтъ приложилъ большое стараніе къ усвоенію публичныхъ лекцій по физикѣ, алгебрѣ, высшей математикѣ, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи et S. S. Litterarum въ Виленскомъ Императорскомъ университетѣ и на установленномъ, по правиламъ академическимъ, строгомъ экзаменѣ по физикѣ, алгебрѣ и высшей математикѣ, въ присутствіи ученаго отдѣленія професоровъ физико-математическихъ наукъ, въ 29 день мѣсяца іюня 1806 года,—представилъ такіе отмѣнные знаки своей учености, что мнѣніемъ профессоровъ того же отдѣленія признанъ былъ достойнымъ степени магистра философіи; то, посему, мы, въ силу предоставленной намъ власти, возвѣщаемъ и объявляемъ вышерѣченнаго достопочтеннаго Іосафата Жарскаго магистромъ философіи, предоставляя ему же всѣ права и преимущества, съ этою академическою степенью сопряженныя. Въ удостовѣреніе сего, мы вручили ему сей публичный дипломъ, подписанный нашею рукою и утвержденный университетскою печатью. Вильна въ академическихъ зданіяхъ 1814 года мѣсяца ноября 20 дня“.

Такимъ образомъ Жарскій получилъ весьма солидное образованіе, особенно если принять во вниманіе, что въ то время Виленскій университетъ обладалъ крупными научными силами и стоялъ на одномъ уровнѣ съ университетами Западной Европы. Жаль только, что и домашнее, и школьное, и университетское образованіе Жарскаго совершалось въ духѣ католицизма, а слѣдовательно и полонизма. Неудивительно послѣ этого, что Жарскій не сочувствовалъ реформѣ унитской церкви въ сторону православія и оказывалъ епископу Іосифу Сѣмашко сильное противодѣйствіе. Это было дѣломъ не личной вражды, а плодомъ внутренняго убѣжденія, пустившаго въ немъ глубокіе корни, благодаря особому характеру его воспитанія, образованія и вліянію окружающей его среды.

---

sticae et. S. S. Litterarum in hac Caesarea Universitate Litterarum Vilnensi, spatio duorum annorum diligentem operam navasset, ac in examino rigoroso ex Physica, Algebra et Mathesi sublimiori coram Inclyto Ordine Professorum Scienfiarum Physico Mathematicarum die vigesima septima Iunii anni millesimi octingentesimi sexti, ad Leges Academicas instituto, tam egregia specimina eruditionis suae dedisset, ut sententia Professorum ejusdem ordinis gradu Magistri Philosophiae dignus censeretur; Nos proinde ea, qua pollemus, autoritate supra dictum Reverendum Iosaphat Zarski Magistrum Philosophiae renuntiamus ac declaramus, concedendo Eidem omnia jura et privilegia huic gradui academico competentia. In duorum fidem Diploma hoc publicum, manu nostra subsciptum sigilloque Universitatis munitum Eidem tradendum curavimus. Vilna. In Aedibus Academicis, Annomillesimo octingentesimo decimo quarto die videsima mensis Novembris“.

Вскорѣ, послѣ окончанія образованія въ Виленскомъ университетѣ, Жарскій своею ученостію, дарованіемъ, трудолюбіемъ, внимательнымъ отношеніемъ къ дѣламъ сразу обращаетъ на себя вниманіе высшихъ базиліанскихъ властей и потому быстро двигается по тогдашней, существовавшей въ базиліанскомъ орденѣ, іерархической лѣстницѣ и, наконецъ, въ концѣ 1826 года достигаетъ высокаго званія провинціала Базиліанскаго ордена. Ему, Жарскому, даются многоразличныя порученія, касающіяся Базиліанскаго ордена,—и всѣ они исполняются имъ съ должнымъ вниманіемъ, съ полнымъ знаніемъ дѣла и надлежащею скоростію, ко благу своего ордена.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**Минскъ.** (Корреспонденція „Виленск. Вѣстн.“) *).

Съ 23 по 31-е января въ зданіи здѣшняго Св.-Духова мужского монастыря происходили засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства минской епархіи. Въ ряду вопросовъ, предложенныхъ разрѣшенію депутатовъ отъ духовенства, въ количествѣ 31 священнослужителя, главное мѣсто занималъ вопросъ о свѣчной операціи, имѣющій большое значеніе и для сосѣдней Литовской епархіи. Свѣчной заводъ, учрежденный духовенствомъ Минской епархіи въ 1893 году въ Минскѣ не на наличныя деньги, а въ кредитъ, за три года своего существованія не далъ деньгами никакого барыша для духовенства, обязаннаго выписывать и пріобрѣтать церковныя свѣчи изъ склада этого завода по цѣнѣ 36 руб. за пудъ; полагая, что въ среднемъ числѣ каждая приходская церковь ежегодно расходуетъ по 3 пуда свѣчей, оказывается, что за 3 года свѣчной операціи заводъ получилъ отъ 499 приходскихъ церквей Минской епархіи 161.676 руб. за поставленные имъ 4.491 пудъ церковныхъ свѣчей; такъ какъ каждая церковь, выписывая церковныя свѣчи непосредственно изъ складовъ частныхъ заводовъ въ Черниговской губ. или изъ Москвы, платитъ за пудъ свѣчей, съ доставкою и упаковкою, только по 29 руб., то оказывается, что минская епархія переплатила за три года своему заводу 31.137 р., на каковую сумму заводъ, вмѣсто % съ затраченнаго ею наличнаго капитала въ 161.676 руб., оставилъ для нея въ готовыхъ свѣчахъ и воскѣ 42.000 рублей. Вотъ въ виду такого оборота дѣла и возникъ въ средѣ явившихся на епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ приходскаго духовенства вопросъ о цѣлесообразности такого коммерческаго предпріятія, какимъ

---

*) Перепечатывая эту статью, мы хотимъ съ одной стороны указать на то, какою опасностью грозило намъ увлеченіе проектомъ спеціалистовъ объ устройствѣ въ нашей епархіи своего свѣчнаго завода, при чемъ на Минскій заводъ указывалось какъ на образецъ выгодъ отъ сего завода. Въ настоящее время даже внутри Россіи многіе епархіальные свѣчные заводы, недавно цвѣтущіе вслѣдствіе отсутствія конкуренціи въ сосѣднихъ епархіяхъ, съ устройствомъ въ сихъ епархіяхъ своихъ заводовъ, переживаютъ теперь трудное время. Съ другой стороны перепечатка этой статьи имѣетъ въ виду указать духовенству Ошмянскаго и др. уѣздовъ на незаконность существованія въ „Сморгоняхъ“ еврейской выдѣлки церковныхъ свѣчей и на незаконность покупки таковыхъ свѣчей у евреевъ. А что дѣйствительно такая торговля существуетъ, то намъ самимъ приходилось неразъ слышать, хотя, правду сказать, мы этимъ слухамъ не довѣряли. Ред.

для этой епархіи является свѣчной заводъ съ обязательствомъ пріобрѣтенія церковныхъ свѣчей только отъ него. Воскъ въ матеріалѣ и готовомъ продуктѣ на 42.000 р., оказавшійся въ складахъ завода за три года его операціи, никакой матеріальной выгоды для церквей не далъ и не даетъ, а между тѣмъ поглотилъ громадную сумму денегъ наличными: считая одну только переплату въ 31.137 р., епархія съ этого капитала могла бы теперь получать около 964 руб. % по 3% со 100 въ годъ. Противъ дальнѣйшаго существованія епархіальнаго свѣчнаго завода рѣшительно высказывалось духовенство минскаго каѳедральнаго собора, ежегодно потребляющее для своего соборнаго храма по 15 пудовъ свѣчъ; слѣдовательно, за три года операціи свѣчного завода оно доставило въ кассу послѣдняго 1.620 руб. наличными деньгами, переплативъ противъ заводскихъ цѣнъ частныхъ предпринимателей 315 р. Два дня съ половиною вопросъ о бытіи или небытіи епархіальнаго свѣчного завода дебатировался на всѣ лады. Однако же, нѣкоторые разумные доводы убѣдили духовенство о цѣлесообразности своего епархіальнаго свѣчного завода, который, съ своей стороны призналъ уважительнымъ и возраженіе духовенства о томъ мертвомъ капиталѣ, который заключается въ остаткѣ воска и свѣчъ, на сумму въ 42.000 р.; эта сумма не даетъ никакой выгоды кромѣ одной только несомнѣнной доброкачественности церковной свѣчи; заводъ также нашелъ возможнымъ уменьшить цѣну, опредѣливъ таковую для приходскихъ церквей всей минской епархіи по 32 руб. за пудъ; въ виду того, что доставка и укупорка свѣчей въ соборъ не сопряжена съ расходами.

Во время дебатовъ о цѣлесообразности епархіальнаго свѣчного завода, въ частномъ собесѣдованіи оо. депутатовъ, выяснился весьма любопытный для многихъ изъ христіанъ быть можетъ и неизвѣстный до сихъ поръ фактъ о существованіи у насъ тайной выдѣлки евреями восковыхъ свѣчей для нашихъ православныхъ храмовъ. Указывали, между прочимъ, священники, что такая еврейская фабрикація нашихъ церковныхъ свѣчей существуетъ въ м. Сморгоняхъ, пограничномъ между Литовскою и Минскою епархіями, гдѣ въ тайныхъ, только избраннымъ и „хорошо знакомымъ“ извѣстныхъ лавочкахъ еврейскихъ продаются церковныя свѣчи, выдѣланныя на половину изъ воска и церазина, по 45 коп. фунтъ на розничную продажу, что эти свѣчи въ большомъ ходу у сосѣднихъ ближайшихъ къ Сморгонямъ приходскихъ священниковъ въ дни великой четыредесятницы, когда является большой спросъ на свѣчи, а между тѣмъ запасъ ихъ своевременно не сдѣланъ; вотъ на выручку такимъ церквамъ и являются вездѣ услужливые евреи—гешефтмахеры. Ѳ. С—чъ.

---

## Мессіанскія мѣста Пятокнижія Моисеева въ изъясненіи іудейскаго ученаго временъ Христа Спасителя.

Весьма важное значеніе при изъясненіи Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта имѣютъ такъ называемые таргумы, или изъяснительные парафразы священнаго текста. Возникновеніе такихъ парафразовъ священнаго текста относится ко временамъ Ездры и Неемія, когда Іудеи, по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна, не могли уже понимать Священнаго Писанія на своемъ родномъ еврейскомъ языкѣ. Тогда-то именно явилась необходимость въ переводѣ Священнаго Писанія на понятный народу арамейскій (халдейскій) языкъ. Указаніе на такіе переводы есть у насъ изъ временъ Ездры и Неемія. Въ книгѣ Неемія (VIII, 8) мы находимъ слѣдующія слова: „и чтоша въ книгѣ закона Божія, и поучаше Ездра, и изъясняше къ разумѣнію Господню, и разумѣша людіе чтеніе“. Въ талмудѣ есть также мѣста, относящіяся къ этого рода дѣятельности Ездры. Въ одномъ изъ этихъ мѣстъ говорится: „Ездра пришедшій въ забвеніе законъ опять основалъ“. Въ другомъ мѣстѣ талмуда читаемъ: „Чрезъ Моисея законъ въ еврейскихъ письменахъ на священномъ языкѣ былъ данъ въ Израилѣ, чрезъ Ездру же—въ ассирійскихъ письменахъ и на арамейскомъ языкѣ. Если бы ему (т. е. Ездрѣ) даже не предшествовалъ Моисей, все же онъ достоинъ былъ быть посредникомъ ученія въ народѣ“.

Какъ можно судить по самому существу дѣла, халдейскій парафразъ на Пятокнижіе Моисеево явился прежде всего, такъ какъ именно въ Пятокнижіи заключается то, въ знаніи чего прежде всего нуждался народъ еврейскій, т. е. законъ, данный Богомъ чрезъ Моисея. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ парафразъ еврейскаго текста Пятокнижія долгое время оставался устнымъ. Это объясняется тѣмъ благоговѣйнымъ уваженіемъ, съ которымъ относились евреи къ самой буквѣ закона. Халдейскій парафразъ Пятокнижія цѣнился всегда только въ качествѣ приложенія къ священному тексту и никогда не долженъ былъ подрывать авторитета послѣдняго. Но съ теченіемъ времени началось и письменное закрѣпленіе парафразовъ Пятокнижія, хотя и при явномъ неодобреніи со стороны строгихъ до мелочности блюстителей буквы священнаго текста. Однимъ изъ такихъ письменныхъ парафразовъ Пятокнижія явился таргумъ Онкелоса, вообще занимающій по своимъ достоинствамъ первое мѣсто среди халдейскихъ таргумовъ *). Лучшіе изслѣдователи отожествляютъ Онкелоса-автора таргума съ Онкелосомъ, который, по словамъ вавилонскаго талмуда, былъ другомъ Гамаліила старшаго и вылилъ на могилу послѣдняго восемьдесятъ тирскихъ минъ ароматовъ. Такимъ образомъ, время написанія халдейскаго парафраза на Пятокнижіе Моисеево Онкелосомъ опредѣляется первымъ столѣтіемъ христіанской эры. Является поэтому весьма интереснымъ прослѣдить, какъ переведены у Онкелоса мессіанскія мѣста Пятокнижія Моисеева. Вмѣстѣ съ этимъ будетъ разрѣшенъ вопросъ о томъ, какъ понимали лучшіе іудейскіе ученые временъ Христа Спасителя мессіанскую идею, первое основаніе для которой было дано въ Пятокнижіи.

---

Въ III-ей главѣ книги Бытія (ст. 15), въ словахъ Господа Бога къ змѣю, дано людямъ первое обѣтованіе о Мессіи. Мѣсто это въ славянской Библіи читается такъ: „и вражду положу между тобою, и между женою, и между сѣменемъ твоимъ, и между сѣменемъ тоя: Той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будеши его пяту“. Въ переводѣ съ еврейско-масоретскаго стихъ этотъ гласитъ: „и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту.“ Въ таргумѣ Онкелоса данное мѣсто переводится такъ: „и вражду положу между сыномъ твоимъ и между Сыномъ ея; Онъ будетъ помнить, что ты сдѣлалъ Ему изначала, а ты бу-

---

*) Какимъ уваженіемъ пользуется таргумъ Онкелоса среди евреевъ, видно изъ того, что текстъ его печатается обыкновенно рядомъ съ еврейско-масоретскимъ текстомъ Пятокнижія.

дешь блюсти Его до конца. Такимъ образомъ, въ этомъ мѣстѣ Пятокнижія Онкелосъ вмѣсто неопредѣленнаго библейскаго „сѣмя ея“ ставитъ опредѣленное „Сынъ ея“ и, кромѣ того, разъясняетъ библейскія выраженія: „поражать въ голову“ (славянск. блюсти главу) и „жалить въ пяту“ (славянск. блюсти пяту).

Другое мессіанское мѣсто книги Библія заключается въ XLIX-ой главѣ (ст. 10). Въ славянской Библіи мѣсто это читается такъ: „Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидутъ отложенная ему: и той чаяніе языковъ.“ Въ переводѣ съ еврейско-масоретскаго этотъ стихъ гласитъ: „Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не пріидетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ.“ Нѣкоторые переводятъ это мѣсто такъ, что онъ теряетъ всякій мессіанскій смыслъ. Таковъ, напримѣръ, переводъ: „Не отойдетъ жезлъ отъ Іегуды, законодатель изъ среды его людей; когда съ добычей въ столицу мира прибудетъ онъ, то отъ племенъ—ему покорность.“ Но что данное мѣсто всегда понималось именно въ мессіанскомъ смыслѣ, это доказываетъ таргумъ Онкелоса. У Онкелоса 10-й стихъ XLIX-ой главы книги Бытія передается такъ: „Не отойдетъ Владыка изъ дома Іуды и законодатель изъ сыновъ сыновъ его до вѣка, доколѣ не пріидетъ Мессія, у Котораго—власть, и Ему покорятся народы.“ Такимъ образомъ, еврейское „Миръ (Примиритель)“ Онкелосъ передаетъ посредствомъ опредѣленнаго слова—Мессія. Это показываетъ, что въ древности, во времена Христа Спасителя и ранѣе, лучшіе іудейскіе ученые понимали приведенный стихъ XLIX-ой главы книги Бытія именно въ мессіанскомъ смыслѣ.

Въ XXIV-ой главѣ книги Числъ (стихъ 17) находится мессіанское мѣсто, переданное въ славянской Библіи нѣсколько темно, а именно: „Покажу ему, и не нынѣ: ублажаю, и не приближается. Возсіяетъ звѣзда отъ Іакова, и возстанетъ человѣкъ отъ Израиля, и погубитъ князи Моавитскія, и плѣнитъ вся сыны Сиѳовы.“ Въ переводѣ съ еврейско-масоретскаго стихъ этотъ читается такъ: „Вижу Его, но не теперь, смотрю на Него, но не вблизи: взойдетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ жезлъ отъ Израиля, и разобьетъ стороны (обѣ) Моава и до основанія—сыновъ Сиѳовыхъ. Мессіанскій смыслъ приведеннаго мѣста гораздо яснѣе выступаетъ въ парафразѣ Онкелоса. Онкелосъ передаетъ этотъ стихъ XXIV главы Числъ такъ: „Вижу Его, но не теперь, высматриваю Его, но нѣтъ Его близко,—когда возстанетъ царь отъ Іакова и будетъ посвященъ Мессія отъ Израиля, и убьетъ князей Моава и будетъ владычествовать надъ всѣми сынами человѣческими.“ Такимъ образомъ, въ приведенномъ мѣстѣ Онкелосъ вставкой слова Мессія ясно показалъ, что въ его время 17 стихъ XXIV главы книги Числъ понимали именно въ мессіанскомъ, а не въ какомъ-либо другомъ смыслѣ. Что касается замѣчаемой нами у Онкелоса замѣны библейскаго „и до основанія—сыновъ Сиѳовыхъ“ выраженіемъ: „и будетъ владычествовать (Мессія) надъ всѣми сынами человѣческими“, то эта замѣна показываетъ, что во время жизни Онкелоса (т. е. въ 1 вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ) среди еврейскаго народа была уже въ достаточной степени распространена мысль о всемірномъ владычествѣ Мессіи.

---

Изъ разсмотрѣнія мессіанскихъ мѣстъ Пятокнижія Моисеева по халдейскому таргуму Онкелоса и сличенія Онкелосова парафраза этихъ мѣстъ съ еврейско-масоретскимъ (вмѣстѣ и русскимъ) и славянскимъ (вмѣстѣ и греческимъ LXX-ти) текстами мы видимъ, что переводъ Онкелоса не обнаруживаетъ въ себѣ даже и слѣда тѣхъ баснословныхъ сказаній, къ которымъ евреи питали и питаютъ такую страсть и которыми затемняютъ мессіанскую идею. При передачѣ указанныхъ мѣстъ Онкелосъ вообще придерживается буквы библейскаго текста; въ случаѣ же нужды онъ старается подлинныя слова Библіи разъяснить, сдѣлать ихъ мессіанскій смыслъ опредѣленнѣе, несомнѣннѣе. Такъ, въ 15 стихѣ III главы книги Бытія онъ замѣняетъ библейское сѣмя ея выраженіемъ: Сынъ ея; въ другомъ мѣстѣ (10 стихъ XLIX главы книги Бытія) библейское Миръ (Примиритель) замѣняетъ опредѣленнымъ словомъ Мессія; въ третьемъ, наконецъ, мѣстѣ таргумистъ замѣняетъ библейское „возстанетъ жезлъ отъ Израиля“ выраженіемъ: „будетъ посвященъ Мессія отъ Израиля. Болѣе трудно объяснимую замѣну библейскаго выраженія представляетъ для насъ таргумъ Онкелоса въ 17 стихѣ XXIV главы книги Числъ. Здѣсь библейское „до основанія“ (разобьетъ, поразитъ) „сыновъ Сиѳовыхъ“ Онкелосъ замѣнилъ выраженіемъ „будетъ (Мессія) владычествовать надъ всѣми сынами человѣческими“.

Нѣтъ сомнѣнія, что такая замѣна библейскаго выраженія сдѣлана Онкелосомъ подъ вліяніемъ господствовавшей въ его время среди евреевъ мысли о всемірномъ владычествѣ Мессіи, но это не даетъ намъ права думать, что самъ Онкелосъ понималъ всемірное владычество въ узкомъ матеріальномъ смыслѣ.

Въ заключеніе разсмотрѣнія мессіанскихъ мѣстъ Пятокнижія по халдейскому таргуму Онкелоса скажемъ нѣсколько словъ относительно употребленія у Онкелоса понятій, посредствующихъ между Богомъ, міромъ и человѣкомъ. Самымъ замѣчательнымъ въ данномъ случаѣ является то, что у Онкелоса весьма часто, вмѣсто стоящихъ въ еврейскомъ текстѣ словъ „Богъ, Господь“, употребляется посредствующее понятіе; „Слово Божіе, Слово Господне“. Едва-ли можно сказать, что Онкелосъ подъ послѣднимъ понятіемъ разумѣлъ какую-либо опредѣленную субстанцію. Во всякомъ случаѣ такое словоупотребленіе содержитъ въ себѣ намекъ, хотя и весьма неясный, на евангельское употребленіе выраженія „Слово Божіе“ относительно Божественнаго Лица Господа Іисуса Христа. (Мин. Еп. Вѣд.)

*К. Богдановскій.*

---

**— Правительственное разъясненіе о воспрещеніи евреямъ нанимать помѣщенія въ крестьянскихъ домахъ для проживанія.** Правительствующій сенатъ, въ засѣданіи 22-го января 1896 года, разъяснилъ, по словамъ „Юридич. Газ.“, что лица іудейскаго исповѣданія, коимъ законъ 11 іюня 1891 года (Соб. узак. 1891 г. № 76, ст. 821) воспрещаетъ пріобрѣтеніе въ собственность, содержаніе въ арендѣ, заставное владѣніе и всякое иное владѣніе и пользованіе крестьянскими усадьбами и землями, тѣмъ самымъ лишены права и нанимать помѣщенія въ крестьянскихъ домахъ для проживанія.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип Св.-Дух. Прав. братства, Заречье, домъ братства.